

Obecní úřad Chodský Újezd

Chodský Újezd 71, 348 15 Chodský Újezd



Váš dopis s čj.:
Ze dne: 18.03.2025
Číslo jednací: CHÚ-
381/2025
Spisová značka:
0035/2024

Vyřizuje: Dana Hemrová
Telefon:
E-mail:
Datová schránka:
Datum: 28.03.2025

SDĚLENÍ k žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Obecní úřad Chodský Újezd, jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen "zákon o přístupu k informacím"), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 18.03.2025 žádost o poskytnutí informace, kterou podal žadatel, pan:

██████████, nar. neuvédno, bytem ██████████

(dále jen "žadatel").

Žadatel ve svém podání žádá o tyto informace:

- Z tohoto důvodu Vás žádám p. starosto o poskytnutí informací, kdy pořizovatel ÚP obce (MěÚ Tachov OVÚP) žadatel obec Chodský Újezd (zadavatel ÚP) o schválení vyjádření RNDr. Rolko v rozsahu výše popsaného ze dne 24.07.2018 za účelem zařazení této neprojednané změny do nového ÚP obce Chodský Újezd! K této informaci, zašlete kopii přemětné žádosti pořizovatele ÚP!*
- Uved'te, kdy tato změna (žádost pořizovatele ÚP-podle textu), byla schválena v Radě obce, zašlete zapis z jednání Rady obce. K tomuto současně žádám zaslat kopii zápisu včetně prezenční listiny, kdy byla tato věc projednána v zastupitelstvu obce a s výsledkem jednání!*
- K tomuto současně žádám podle shodného zákona Vás pane starosto o zaslání schválené PD (situaci, včetně celkového tech. popisu) z nového ÚP obce Chodský Újezd – k. ú. Neblašov (doposud mě nikdo nic nazaslal!). Jedná se o část předmětného prostoru, kde bylo prováděno neoprávněné snížení výměry p.p. č.*

1323 a 1327 k.ú. Neblažov. PD je nezbytně nutná pro celkové vypořádání! K tomuto Vás žádám p. starosto doložit výpočet těchto pozemků, které jste zařadili do nového ÚP. Věc je nutné pro vyřízení navrácení zbývajících schválené výměry do celkového rozsahu 0,56 hektaru.

Žádosti o poskytnutí informace se v souladu s ustanoveními §§ 4 a 14 odst. 5 písmene d) zákona o přístupu k informacím

vyhovuje

a

informace se poskytne:

ad 1, 2) Sdělení Městského úřadu Tachov, Odboru životního prostředí ze dne 24.07.2018, č. j. 1673/2018OŽP/TC, které vyřizovali pánové RNDr. Rolko a Ing. Svoboda – Chodský Újezd, územní plán – připomínky po společném jednání, bylo adresováno Městskému úřadu Tachov, Odboru výstavby a územního plánování a mimo jiné bylo zasláno, **a to pouze na vědomí** Obci Chodský Újezd a Městu Planá. Vzhledem k tomu, že se jednalo o vnitřní korespondenci dvou odborů Městského úřadu Tachov, nebyl tento dokument řešen ani projednáván v orgánech místní samosprávy, tudíž nemohou být k tomuto poskytnuty dokumenty Rady obce či Zastupitelstva obce, neboť neexistují.

ad 3) Opětovně je nutné konstatovat, že žadatel požaduje informace, které jsou veřejně přístupné, či které byly, ve stanovených lhůtách při pořizování územního plánu v souladu se stavebním zákonem s ohledem na správní řád, řádně zveřejněny. Ve stanovených lhůtách procesu pořizování územního plánu mohl žadatel k návrhu využití ploch či pozemků uplatnit námitky, připomínky, tohoto svého zákonného práva však nevyužil a veškeré lhůty nechal marně uplynout.

Ke snížení výměry předmětných pozemků v rámci pořízení územního plánu nedochází, tudíž vydáním územního plánu pozemky v k. ú. Neblažov výměru nezměnily. Územní plán nebo jeho změna vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, konkretizuje ochranu veřejných zájmů dle stavebního zákona a zvláštních právních předpisů, proto pouze vymezuje a stanoví podmínky využití území, nemění výměry pozemků.

Kopie relevantních podkladů, kterými obec disponuje již byly zaslány přípisem ze dne 17.01.2024, kdy bylo poskytnuto 29 kopií dokumentů. Veškeré záležitosti řešené jako opakující žádosti, výzvy, poslední výzvy, apod. k územnímu plánu považujeme tímto za vyřízené.

Poučení:

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (dále jen "stížnost") v souladu s ustanovením § 16a zákona o informacích, může podat žadatel: a) který nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6; b) kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti; c) kterému byla

informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí nebo d) který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle

§ 14b odst. 2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací. Stížnost lze podat písemně nebo ústně; je-li stížnost podána ústně a nelze-li ji ihned vyřídit, sepíše o ní povinný subjekt písemný záznam.

Stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dne ode dne: a) doručení sdělení podle §§ 6, 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3; b) uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 6, nebo; c) uplynutí lhůty pro rozhodnutí podle § 15 odst. 3 nebo pro vyřízení žádosti o informace stanovené v rozhodnutí podle odst. 6 písm. b). O stížnosti rozhoduje nadřízený správní orgán.

Václav Raba, v. r.
starosta