



Obec Chodský Újezd

Chodský Újezd 71, 348 15 Planá



Vážený pan
Ing. Vladimír Marosz
Městský úřad Bor
Náměstí Republiky 1
348 02 Bor

Číslo jednací / ze dne	Č.j.	Vyřizuje	Chodský Újezd dne
	495/2019/CHu	Ing. Jiří Dufka	30. 4. 2019

Věc: Poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Na základě ROZHODNUTÍ Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru kontroly, dozoru a stížností, jako správní úřad, č.j. PK-KDS/1722/19 doplňujeme požadované informace:

- Usnesení 2/ ze dne 8. listopadu 2018 - písemnou rezignaci podal Bc. Jan Pour a byl osloven náhradník Jaroslav Roučka
- Usnesení 21/ ze dne 8. listopadu 2018 – předsedou kulturní komise je František Opava a členy kulturní komise Bohumila Dufková st., Hana Opavová, Diana Grünerová, Jitka Grünerová, Tereza Brůhová, Jaroslav Grüner, Vlastimil Diart ml., Pavel Diart, Mária Tomková a Alena Fišerová
- Usnesení 60/ ze dne 13. prosince 2019 – rada obce schválila finanční dar Martinu Pavlíčkovi, Zdeňce Maříkové, Jitce Králové a Stanislavu Mikušovi
- Usnesení 61/ ze dne 13. prosince 2019 – rada obce schválila finanční dar Márii Tomkové, Aleně Fišerové a Věře Melounové
- Usnesení 63/ ze dne 13. prosince 2019 – rada obce schválila finanční dar Evě Morávkové
- Usnesení 68/ ze dne 13. prosince 2019 – rada schválila předsedou kulturní komise v Nahém Újezdci Stanislava Mikuše a členy kulturní komise Martina Pavlíčka, Martinu Pavlíčkovou, Rudolfa Patrika Krále, Jitku Královou a Zdeňku Maříkovou
- Usnesení 134/ ze dne 13. února 2019 – k předložní zprávy byla pověřena zastupitelka Zdenka Petřů

Informace podle ods.3., § 5 zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím byla zveřejněna na úřední desce dne 10. dubna 2019

Se srdečným pozdravem

Ing. Jiří D u f k a
Starosta

OBEC CHODSKÝ ÚJEZD
Chodský Újezd 71
348 15 Planá (4)
IČO 002 59 870

Telefon: 374 782245
374 782352
Dat. schránka: vabbqmg

IČO: 00259870
DIČ: CZ699002137
účet: 167076015/0300

E-mail: ouchodskyujezd@razdva.cz
obec@chodskyujezd.cz
web: www.chodskyujezd.cz

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR KONTROLY, DOZORU A STÍŽNOSTÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-KDS/1722/19
Spis. zn.: ZN/422/KDS/19
Počet listů: 3
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Jaroslava Chlanová

Datum: 26. 4. 2019

OBCENÍ ÚŘAD CHODSKÝ ÚJEZD	Ú-dopar. <i>[podepsáno]</i>
29. 04. 2019	Zprac. <i>[podepsáno]</i>
č. j. 599/2019/CHU	UKL. znak 52
Počet listů: 3	Příl.:

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kontroly, dozoru a stížností, jako správní úřad věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl podle § 16a odst. 6 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve věci stížnosti dle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ ze dne 5. 4. 2019, která byla podána panem Ing. Vladimírem Maroszem, *[redováno]* bytem: *[redováno]* účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, takto:

Povinnému subjektu – Obci chodský Újezd – **se příkazuje, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost o informace ze dne 21. 2. 2019 pana Ing. Vladimíra Marosze vyřídil.**

Odůvodnění

Obci Chodský Újezd (dále jen „povinný subjekt“) byla dne 21. 2. 2019 doručena žádost o poskytnutí informací dle InfZ. Z dokumentu žádosti není patrné, jakým způsobem byla povinnému subjektu doručena. Žádost byla podána panem Ing. Vladimírem Maroszem, *[redováno]* Chodský Újezd 348 15 Planá (dále jen „žadatel“). Žadatel požadoval následující informace: 1. *Jaká byla přijata usnesení Rady obce Chodský Újezd v měsíci listopad 2018?*; 2. *Jaká byla přijata usnesení Rady obce Chodský Újezd v měsíci prosinec 2018?*; 3. *Jaká byla přijata usnesení Rady obce Chodský Újezd v měsíci leden 2019?*; 4. *Jaká byla přijata usnesení Rady obce Chodský Újezd v měsíci únor 2019?* Dále sdělil, že akceptuje kopii materiálu předávaných k jednání zastupitelstva obce do bodu „Zpráva o činnosti rady obce“ za daný měsíc, případně, že akceptuje odkaz na zveřejněnou informaci.

Na tuto žádost reagoval povinný subjekt dne 4. 3. 2019 poskytnutím informací, resp. Sdělením č.j. 251/2019/CHU, přílohou bylo žadateli zasláno 7 usnesení Rady obce Chodský Újezd. Z dokumentu není patrné, kdy a jak byl žadateli odeslán. Dne 5. 4. 2019 byla povinnému subjektu doručena stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ze dne 4. 4. 2019. Na tuto povinný subjekt dne 12. 4. 2019 odpověděl žadateli Odpovědí na stížnost v tom smyslu, že o stížnost dle § 16a odst. 4 InfZ rozhoduje nadřízený orgán, proto mu ji povinný subjekt postupuje. Žadatel ve stížnosti uvedl, že mu byla podána pouze částečná informace a z toho důvodu podává stížnost

dle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ. Žadatel dále namítá, že v rozporu s § 5 odst. 3 InfZ nebyly poskytnuté informace zveřejněny. Žadatel dále uvedl adresu pro doručování: Městský úřad Bor, náměstí Republiky 1, 348 02 Bor.

Do spisu byly založeny výše uvedené písemnosti a rovněž kopie anonymizovaných usnesení rady. Do spisu povinný subjekt dále doplnil doklady od doručených písemností a rovněž poštovní podací archy dokládající datum odeslání poskytnutých informací a předání stížnosti, dále také vyhledané informace, tedy usnesení rady v neanonymizované podobě.

Ke zveřejňování poskytovaných informací v samostatné působnosti obce si KÚPK dovoluje sdělit následující: dozorovým orgánem pro plnění této povinnosti je Ministerstvo vnitra ČR. Nadto bylo kontrolou webových stránek obce zjištěno, že poskytnuté informace již byly zveřejněny.

Dne 4. 4. 2019 adresoval žadatel povinnému subjektu stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ze dne 21. 2. 2019. K této písemnosti nezaložil povinný subjekt do spisu doručenkou ani nevyznačil den vypravení. Lhůta pro podání je 30-denní a počíná běžet v souladu s § 16a odst. 3 InfZ dnem následujícím po uplynutí lhůty pro vyřízení žádosti o informace. Žádost o informace byla povinnému subjektu doručena dne 21. 2. 2019, ode dne následujícího počala povinnému subjektu běžet lhůta pro vyřízení žádosti, které skončila dne 8. 3. 2019, ode dne následujícího tedy žadateli počala běžet lhůta pro podání stížnosti dle § 16a InfZ. Stížnost byla dle podacího razítka doručena povinnému subjektu dne 5. 4. 2019, jedná se tedy o stížnost včasnou, která byla podána osobou oprávněnou. Povinný subjekt v rámci správného a úplného vedení spisového materiálu by měl do spisu zakládat i obálky od doručených písemností.

Žadatel podal stížnost na způsob vyřízení žádosti o poskytnutí informace, kterou povinný subjekt obdržel dne 2. 3. 2019, v níž uvedl, že jeho žádost nebyla vyřízena kompletně. KÚPK ji tedy dle obsahu posoudil jako stížnost dle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ. Povinný subjekt obdržel dle svého sdělení žádost o informace dne 21. 2. 2019, lhůta pro poskytnutí informací proto povinnému subjektu skončila 8. 3. 2019. Povinný subjekt datoval poskytnutí informací žadateli na den 4. 3. 2019.

Dle spisového materiálu byly žadateli zaslány informace, resp. 7 anonymizovaných usnesení rady obce.

Dne 12. 4. 2019 zaslal povinný subjekt spisový materiál KÚPK, když tento byl doručen dne 15. 4. 2019. Dále povinný subjekt spisový materiál doplnil e-maily ze dne 23. 4. 2019 a 24. 4. 2019.

KÚPK po prozkoumání spisového materiálu, zejména porovnáním předmětu žádosti a poskytnutých informací uvádí následující: pokud informace byť i z části není poskytnuta, má o tomto být vydáno rozhodnutí o (částečném) odmítnutí žádosti. Povinný subjekt nepřistoupil k odepření části informací, i přesto, že se nevypořádal s odepřenými informacemi. Jestliže tyto anonymizované údaje povinný subjekt z nějakého důvodu nemůže žadateli poskytnout (např. z důvodu ochrany osobních

údajů), má povinný subjekt v této části vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace. KÚPK si dovoluje dodat, že z postupu povinného subjektu, který nevydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, není patrné, proč byly konkrétní informace anonymizovány. Nicméně je na zvážení povinného subjektu, které informace poskytne a které odepře, když odepřené informace musí korespondovat se zákonnými důvody pro jejich odepření, se kterými se povinný subjekt vypořádá v rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace. KÚPK si nad rámec dovoluje poznamenat, že pod tyto odepřené informace nebude možné zařadit např. jméno rezignujícího člena zastupitelstva či zvolené předsedu výboru nebo jméno starosty, když tyto informace nejsou dle názoru KÚPK chráněny jako osobní údaje, když se v případě osob veřejně činných ochrana osobních údajů (zejména jména a příjmení) posuzuje odlišně. Povinný subjekt by rovněž měl přihlídnout k tomu, které body z usnesení rady jsou v zápětí projednávány na veřejném zasedání zastupitelstva obce, neboť pokud jsou tyto údaje projednány veřejně a popř. jsou i uvedeny v zápisu ze zasedání zastupitelstva, není pak třeba tyto anonymizovat. KÚPK je vzhledem k postupu povinného subjektu, kdy nebylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, nucen označit postup povinného subjektu za nesouladný s InfZ. Tedy poskytnout žadateli kompletní požadované informace, popř. žádost v části odmítnout.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl KÚPK tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, neboť povinný subjekt žádost o informace nevyřídil kompletně.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§ 16a odst. 9 zákona č. 106/1999 Sb.).

otisk úředního razítka

Mgr. Martin Sarkisov
vedoucí odboru kontroly, dozoru a stížností

podepsáno elektronicky

Rozdělovník

- Ing. Vladimír Marosz, Chodský Újezd 34, 348 15 Planá, doručovací adresa: Ing. Vladimír Marosz, Městský úřad Bor, náměstí republiky 1, 348 02 Bor (účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu)
- rozhodnutí o stížnosti bude doručeno povinnému subjektu – obci Chodský Újezd, Chodský Újezd 71, 348 15 Planá, IDDS: vabbqmg, prostřednictvím datové schránky
- povinnému subjektu s vyznačenou doložkou právní moci - obci Chodský Újezd, Chodský Újezd 71, 348 15 Planá, doporučeně poštou
- vlastní k založení